

Ang Underrättelse Dnr: 09-6818

Registrars.se har tagit del av Underrättelse Dnr: 09-6818 som offentliggjordes den 27 augusti 2009.

1 Bakgrund

PTS genomförde en Tillsyn med stöd av Toppdomänslagen under perioden november 2008 – mars 2009.

Tillsynen gjordes genom att ställa ett antal frågor till .SE. I början av mars fick Registrars 6 stycken frågor som vi besvarade till den 18 mars. Frågornas karaktär var dock sådan att vi föreslog ett möte för att diskutera dem (inkluderande förslag till dag).

PTS besvarade Registrars.se's invit till möte med ”PTS återkommer vad gäller frågan om det finns anledning att framöver ha ett möte med Registrars.se”.

Den 27 mars offentliggjorde PTS resultatet av tillsynen med en rapport ”Tilldelning av domännamn under .se”.

Registrars.se reagerade på PTS Rapport om ”Tilldelning av domännamn under .se” genom att den 15 april inkomma till PTS med en skrivelse i vilken vi ställde ett antal frågor. Ingen av dessa frågor besvarades i PTS svar till Registrars.se daterat den 12 maj 2009. Dock poängterades att ”I det fortsatta arbetet kan ytterligare kontakter komma att tas med berörda intressenter”.

Den 27 augusti offentliggjordes PTS Underrättelse Dnr: 09-6818.

Registrars.se kan konstatera att PTS, innan Underrättelsen offentliggjordes, inte följt upp vare sig de direkta frågor som Registrars.se skickat den 15 april 2009 eller återkommit om ett möte. Registrars.se har svårt att tolka det som annat än att PTS inte anser Registrars.se vara ”berörd intressent” när det gäller domännamn i Sverige. Registrars.se vill därför att PTS motiverar av vilken anledning de inte anser Registrars.se var ”berörd intressent” när det gäller domännamnsfrågor i Sverige? Det vore också intressant att höra hur PTS definierar ”Local Internet Community”.

I Underrättelsen dnr 09-6818 ger PTS direktiv till .SE om hur de anser att Tilldelning och tvistelösning gällande domännamn skall ske framöver. Registrars.se reagerar framför allt på punkterna 1-3:

1..SE bör föra in beteckningen ”bank” på sin s.k. spärrlista för att därigenom säkerställa att det sker en förprovning av ansökningar om registrering av domännamn innehållande ordet ”bank” för att hindra registreringar som strider mot lag (2004:297) om bank- och finansieringsrörelser (LBF).

2 .SE bör förändra reglerna i Förfaranderegler för det alternativa tvistlösningsförfarandet för domännamn under toppdomänen .se på så sätt att den part som vid provning i tvistlösningsförfarande förlorar tvisten ska bära hela kostnaden för avgiften i

tvistlösningsförfarandet.

3 PTS konstaterade att myndigheten kommer att följa .SE: s aviserade översyn av Förfaranderegler för det alternativa tvistlösningsförfarandet, varvid myndigheten särskilt kommer att se till hur behovet tillgodoses av att i vissa fall förhindra att registrering är möjlig av domännamn som varit föremål för prövning i förfarandet.

Nedan berörs de tre punkterna samt PTS informationsinhämtning.

2 Inhämtande av information om domännamnsmarknaden

Av rapporten ”Tilldelning av domännamn under .se” samt Underrättelsen framgår inte om PTS använt sig av externa konsulter med kunskap om domännamnsområdet för arbetet. Det finns ingenting som pekar på att PTS använt sig av extern kunskap.

Med den kännedom som Registrars.se har om diskussioner som förts tidigare inom .SE i kombination med vad som framkommit genom PTS diarium samt i olika diskussioner som Registrars.se deltagit i så står det dock helt klart att Bankföreningen har idkat aktiv lobbying mot PTS.

Bankföreningens särintressen har också tydlig bäring på de 3 punkter i Underrättelsen som Registrars.se tagit upp och resonerar kring.

Att ett särintresse utövar lobbying och försöker påverka lagstiftare, myndigheter m.fl. att agera i deras favör är inte ovanligt. Dock brukar också myndigheter vara uppmärksamma på när det händer och därför säkerställa att man också lyssnar på och tar in synpunkter från andra delar av marknaden för att därefter komma fram till ett beslut som tar hänsyn till allas intressen. Registrars.se undrar varför så inte har skett i det här fallet?

Registrars.se undrar av vilken anledning som marknadens åsikter inte inhämtats och värderats innan PTS formulerade sin Underrättelse?

3 Införande av ”bank” på spärrlista

PTS skriver i sin underrättelse att

” .SE bör föra in beteckningen ”bank” på sin s.k. spärrlista för att därigenom säkerställa att det sker en förprovning av ansökningar om registrering av domännamn innehållande ordet ”bank” för att hindra registreringar som strider mot lag (2004:297) om bank- och finansieringsrörelser (LBF). ”

Registrars.se hittar inte i vare sig rapporten ”Tilldelning av domännamn under .se” eller i Underrättelsen någon information om vilket problem det är som PTS egentligen försöker lösa. Det finns inte heller någon konsekvensanalys som visar vilken påverkan förslaget får på tilldelningen av domännamn för övriga innehavare.

Registrars.se förväntar sig att PTS genomför konsekvensanalys samt offentliggör vilket problem som skall lösas. Detta måste ske innan .SE inför några som helst restriktioner var gäller

registrering av viss teckenföljd i domännamn.

Registrars.se förutsätter därför att PTS drar tillbaka det hot om vite som utfärdats till den 15 oktober och avvaktar med några som helst åtgärder till dess att en analys och påföljande diskussion med Local Internet Community om det problem som skall lösas har skett.

4 Reglerna för Alternativt Tvistelösningsförfarande

Som andra punkt i sin Underrättelse skriver PTS:

”SE bör förändra reglerna i Förfaranderegler för det alternativa tvistelösningsförfarandet för domännamn under toppdomänen .se på så sätt att den part som vid prövning i tvistelösningsförfarande förlorar tvisten ska bära hela kostnaden för avgiften i tvistelösningsförfarandet.”

Även här saknas underlag och konsekvensanalys till förslaget. Med tanke på vad PTS skriver i punkt 3 Underrättelsen (se nedan) så är det ytterligare märkligt att komma med detta påpekande.

Registrars.se kräver därför se att PTS tar tillbaka även detta påpekande, avvaktar den utredning om ATF som pågår, inväntar resultatet av denna och ett antal avgjorda ATF ärenden och därefter eventuellt gör en ny Tillsyn gällande ATF.

5 .SE Översyn Alternativt Tvistelösningsförfarande

PTS konstaterar i sin Underrättelse att .SE har en pågående översyn av förfaranderegler för Alternativt Tvistelösningsförfarande. Med anledning av det konstaterar PTS i punkt 3:

”PTS konstaterade att myndigheten kommer att följa .SE: s aviserade översyn av Förfaranderegler för det alternativa tvistelösningsförfarandet, varvid myndigheten särskilt kommer att se till hur behovet tillgodoses av att i vissa fall förhindra att registrering är möjlig av domännamn som varit föremål för prövning i förfarandet.”

Att PTS följer .SE: s översyn har Registrars.se ingenting emot. Däremot så undrar vi av vilken anledning PTS föregår översynen och i punkt 2 påpekar vem som ska betala för en ATF samt hur vissa domäner som varit föremål för ATF skall hanteras i framtiden. Vore det inte rimligt att invänta .SE: s översyn och vad den leder till först?

Med anledning av att PTS kommer med så tydliga påpekanden av vad som ska gälla för en ATF så förutsätter Registrars.se att PTS har gjort en grundlig utredning om hur en ATF bör gå till och i den resonerat kring olika alternativ. Det finns dock ingenting redovisat i vare sig rapporten ”Tilldelning av domännamn under .se” eller Underrättelsen om någon sådan utredning. Registrars.se tolkar det som att någon utredning inte gjorts.

Registrars.se kräver därför att PTS tar tillbaka detta påpekande, avvaktar den utredning om ATF som pågår, inväntar resultatet av denna och ett antal avgjorda ATF ärenden och därefter eventuellt gör en ny Tillsyn gällande ATF.

6 Kvarstående och nytillkomna frågor

Registrars.se vill också påminna om de frågor från vår skrivelse från april 2009 som ännu inte besvarats samt de frågor som uppkommit genom PTS svar till Registrars.se under 2009.

6.1 Nytillkomna frågor

Av vilken anledning anser PTS inte Registrars.se vara ”berörd intressent” när det gäller domännamnsfrågor i Sverige?

Hur definierar PTS Local Internet Community?

Av vilken anledning har marknadens åsikter inte inhämtats?

6.2 Obesvarade frågor från april 2009

Registrars.se reagerade redan när rapporten ”Tilldelning av domännamn under .se” offentliggjordes på den brist av konsekvensanalys och den brist på kunskapsinhämtning om domännamnsområdet som rapporten uppvisade. Registrars.se ställde därför följande frågor till PTS:

- Hur kan det komma sig att Registrars.se inte fått möjlighet att lämna synpunkter?
- Vilken påverkan har Finansinspektionen och Bankföreningen haft på rapporten?
- När kommer en konsekvensanalys av PTS förslag?
- Hur ser PTS remissförfarande som föregår föreläggande och föreskrifter ut?

Ingen av ovanstående frågor har PTS hittills besvarat. Inte heller har PTS visat något som helst intresse för ett möte med Registrars.se.

7 Registrars krav

Registrars.se har med anledning av PTS Underrättelse följande krav:

- Vi kräver att PTS tar tillbaka kraven formulerade i punkterna 1-3 i Underrättelsen Dnr: 09-6818
- Vi vill ha svar på de frågor vi ställt tidigare och som lämnats obesvarade av PTS (se pkt 6.2)
- Vi vill ha svar på de nya frågor som uppkommit genom PTS Underrättelse (se pkt 6.1)
- Vi vill ha till stånd en dialog med PTS om dessa frågor specifikt med också om andra frågor som kommer i fortsättningen.

Stockholm den 28 september 2009

Jan Saell
Ordförande Registrars.se

Kopia: Näringsdepartementet, ITP-enheten

Om Registrars

Registrars.se är en ideell oberoende förening av .se Registrarer. Inom föreningen finns samlad kompetens om tilldelning av domännamn, tvistelösning, andrahandsmarknaden nationellt och internationellt. Registrars.se står för mer än 65% av nytillväxten av se-domäner.